



1. KONGRES
WROCLAWSKICH
ORGANIZACJI
POZARZĄDOWYCH

MATERIAŁY ZE SPOTKAŃ BRANŻOWYCH ZREALIZOWANYCH PODCZAS 1. KONGRESU WROCLAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH W DNIU 9 CZERWCA 2017 ROKU

Podczas 1. Kongres Wrocławskich Organizacji Pozarządowych odbyły się spotkania branżowe, moderowane wspólnie przez przedstawicieli wrocławskich organizacji pozarządowych oraz osoby decyzyjne, reprezentujące Urząd Miejski Wrocławia. Tematy grup branżowych były następujące:

- Ekonomia społeczna i społecznie odpowiedzialny biznes,
- Edukacja pozaformalna i wychowanie,
- Dostępność i równość szans,
- Kultura,
- Sport, rekreacja i turystyka,
- Wielokulturowość,
- Aktywne sąsiedztwa,
- Ekologia.

Materiały zamieszczone poniżej zawierają prezentację rezultatów prac grup branżowych. Treści prezentowane poniżej zostały opracowane przez moderatorów grup.

EKONOMIA SPOŁECZNA I SPOŁECZNIE ODPOWIEDZIALNY BIZNES

Moderatorzy grupy: Damian Wojciech Dudała (Fundacja Instytut Badań i Rozwoju Lokalnego), Mirosława Hamera (Regionalne Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych), Joanna Warecka (Stowarzyszenie Żółty Parasol), Anna Józefiak-Materna (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej), Jadwiga Góralewicz (Wrocławskie Centrum Integracji Społecznej), Ewa Żmuda (Wrocławskie Centrum Integracji Społecznej) i Urszula Wanat – radna Rady Miejskiej Wrocławia.

Cele: diagnoza potrzeb, problemów, barier i możliwości istotnych z punktu widzenia organizacji pozarządowych, biznesu i Gminy Wrocław

Poruszone wątki w dyskusji:

1. Profesjonalizacja i ekonomizacja Podmiotów Ekonomii Społecznej (PES).
2. Wykorzystanie społecznych aspektów w zamówieniach publicznych do wzmocnienia polityki społecznej i wzrostu zatrudnienia wśród grup defaworyzowanych na rynku pracy.



Wrocław miasto spotkań



Projekt współfinansowany
ze środków Gminy Wrocław
www.wroclaw.pl

3. Zaangażowanie NGO do tworzenia przedsiębiorstw społecznych.
4. Wprowadzenie Lokalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej.
5. Korzyści społeczno-gospodarcze dla Gminy Wrocław z tworzenia i funkcjonowania PES.
6. Zwiększenie kooperacji samorządu i podmiotów ekonomii społecznej w zakresie realizacji usług użyteczności publicznej.
7. Tworzenie warunków do rozwoju lokalnych podmiotów ekonomii społecznej aktywizujących osoby w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy.
8. Organizacje pozarządowe jako usługodawcy dla Gminy Wrocław i biznesu.
9. Model współpracy organizacji pozarządowych z biznesem.

Podsumowanie spotkania branżowego, łączącego problematykę ekonomii społecznej i społecznie odpowiedzialnego biznesu, stanowi Rekomendację do Strategii Rozwoju Współpracy Miasta Wrocławia z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2018-2022, w tym elementem tej Strategii jest Lokalny Program Ekonomii Społecznej oraz wstęp do pracy nad Wrocławskim Modelem Współpracy Organizacji Pozarządowych z Biznesem. W wyniku spotkania branżowego powstała Grupa Dialogu Społecznego ds. ekonomii społecznej i społecznie odpowiedzialnego biznesu, która będzie kontynuować pracę nad diagnozą i możliwościami współpracy.

Potrzeby i problemy w codziennych relacjach samorządu z podmiotami ekonomii społecznej, w tym z organizacjami pozarządowymi z punktu widzenia reprezentantów samorządu:

1. Potrzeba bieżącej komunikacji i rozwoju relacji partnerskich.
2. Potrzeba wspólnych celów wobec odbiorców (usług świadczonych przez samorząd jak i przez organizacje).
3. Potrzeba współpracy branżowych organizacji ze sobą.
4. Potrzeba podmiotów ekonomii społecznej - zleceniobiorców usług według listy, m.in. promocyjnych, cateringowych.
5. Potrzeba bazy podmiotów ekonomii społecznej (usługobiorców) zawierającej bieżący kontakt, aktualną ofertę.
6. Zaprezentowanie się podmiotów ekonomii społecznej na targach NGO - Jesień 2017 + radni + JST.
7. PES/Organizacje pozarządowe jako pracodawca we Wrocławiu.
8. PES/Organizacje pozarządowe posiadające silną reprezentację.
9. PES/Organizacje pozarządowe jako odpowiedzialni realizatorzy zadań.

Potrzeby i problemy podmiotów ekonomii społecznej, w tym z organizacji pozarządowych:

1. WOLONTARIAT PRACOWNICZY.
2. Baz przedsiębiorstw chętnych do wolontariatu pracowniczego.
3. Strategia wolontariatu pracowniczego.
4. POZYSKIWANIE ZLECEŃ od samorządu, firm, osób prywatnych (działalność odpłatna/gospodarcza) i FINANSOWANIE ZADAŃ PUBLICZNYCH (dotacje).
5. Skomplikowane formuły finansowania, w niektórych przypadkach wymagające zabezpieczeń.



6. Skomplikowania strona formalna wniosków i rozliczeń w ramach trybu OPP - potrzeba uproszczenia.
7. Środków na administrację.
8. Księgowości - zarówno środków na jej sfinansowanie, jak i poleconych, profesjonalnych osób do jej prowadzenia.
9. Brak ciągłości finansowania projektów, m.in. w obszarze zdrowia - potrzeba projektów wieloletnich.
10. Potrzeba stałego źródła finansowania.
11. Potrzeba środków na bieżącą działalność
12. Brak dobrze wycenionych usług/zleceń.
13. Potrzeba równego traktowania - panuje przekonanie, że oferta z NGO musi być tańsza niż wartość rynkowa.

RELACJE I WSPÓŁPRACA

1. Potrzeba przyjaznej polityki wobec podmiotów ekonomii społecznej.
2. Brak współpracy z urzędem miasta w realizacji konkretnych programów.
3. Potrzeba dialogu i poznania się.
4. Więcej empatii we współpracy ze strony urzędników.
5. Chęci współpracy.

LUDZIE I WSPARCIE

1. Brak dostępu do wykwalifikowanej kadry, np. medycznej.
2. Potrzeba ludzi - członków, kadry, wolontariuszy.
3. Potrzeba doradztwa specjalistycznego.
4. Potrzeba osób do promocji i środków na jej utrzymanie.
5. Potrzeba wiedzy prawnej know-how w zakresie prowadzenia spółdzielni socjalnej.
6. Problem zwiększenia ilości podejmowanych ryzykowanych decyzji.
7. Potrzeba wiedzy o pozyskiwaniu środków.

INNE

1. Potrzeba miejsca.
2. Potrzeba czasu.
3. Brak środków transportu dla osób i towarów.

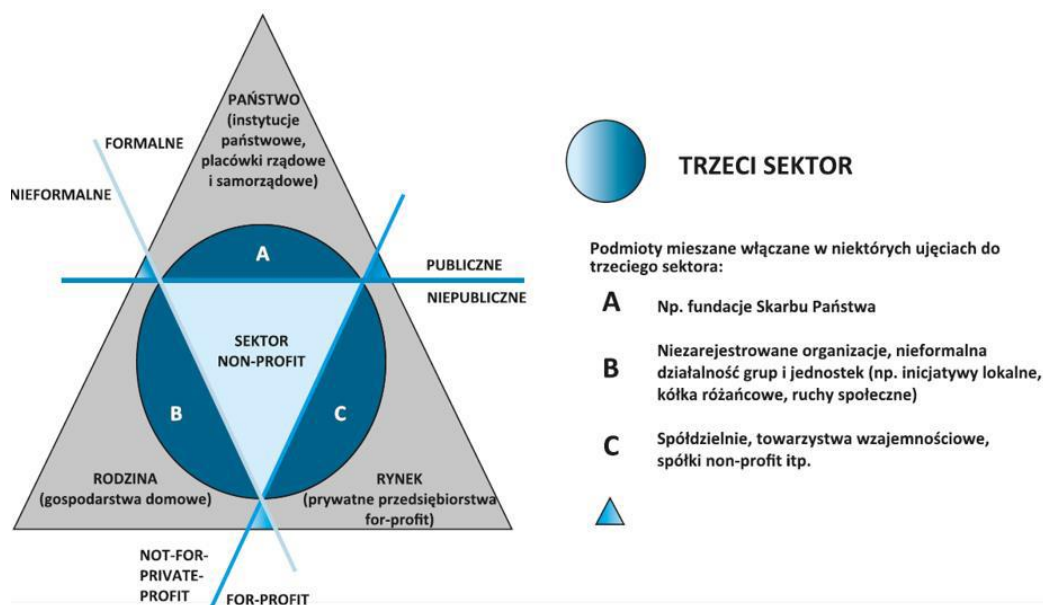
BIZNES – PROBLEMY I POTRZEBY W CODZIENNEJ PRACY

A. OPERACYJNE	B. ZWIĄZANE Z DOBROSTANEM KADRY
<ol style="list-style-type: none"> 1. Niedostateczna ilość klientów. 2. Niekorzystne opodatkowanie. 3. Brak/niedostateczna ilość pracowników <ol style="list-style-type: none"> a. z wysokimi kwalifikacjami (w tym szczególnie z umiejętnościami) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przedwczesne wypalenie zawodowe. 2. Brak poczucia „wyższego” sensu wykonywanej pracy (korporacje) a zatem brak motywacji.



- a. miękkimi, właściwymi dla sektora 3 np. wysoki poziom empatii i otwartości, naturalna życzliwość),
 - b. z niskimi kwalifikacjami np. pracownicy sezonowi w niektórych sektorach produkcyjnych, turystyce, hostingu itp.,
 - c. kreatywnych.
4. Kłopoty z utrzymaniem dobrego wizerunku.
 5. Nieumiejętność zarządzania pomysłami.
 6. Brak czasu/nieefektywne kadry.
 7. Potrzeba „przyczółków wiedzy”.
 8. Potrzeba synergii w spojrzeniu na biznes
potrzeba dialogu między sektorami.
3. Potrzeba rozwoju (często osobistego bardziej niż zawodowego).
 4. Brak efektywnego odpoczynku.
 5. Niedostateczna ilość czasu spędzanego z rodziną/przyjaciółmi.
 6. Problemy z opieką nad dziećmi szczególnie w sytuacjach nagłych typu L-4, wakacje szkolne, ferie itp. (potrzeba zaufanych osób).
 7. Problemy z opieką nad starzejącymi się rodzicami (potrzeba zaufanych osób).
 8. Problemy z opieką nad zwierzętami w czasie urlopu (potrzeba zaufanych osób).
 9. Potrzeba zrobienia czegoś dla społeczności.

SEKTOR NON-PROFIT – RODZINA / RYNEK / PAŃSTWO



JEDNOSTKI PAŃSTWOWE

1. Organizacja miejsc opieki dla dzieci w wieku 1-3.
2. Rehabilitacja dzieci z niepełnosprawnością.
3. Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej i preinkubacja.
4. Edukacja – profilaktyka raka jądra.

5. Edukacja kulturowa, różnorodność kulturowa miasta.

SAMORZĄD

1. Praktyczna nauka zawodu.
2. Mycie przystanków.
3. Sprzątanie pustostanów.
4. Wsparcie osób wykluczonych społecznie.
5. Organizacja wydarzeń promujących rodzicielstwo, macierzyństwo, pieczę zastępczą.
6. Szkolenia dla opiekunów i asystentów seniorów i osób z niepełnosprawnością.
7. Wsparcie dla seniorów i opiekunów rodzinnych.
8. Edukacja o prawach człowieka i wielokulturowości w szkołach.
9. Model usług pozarządowych w DPS – sprzątanie, malowanie, utrzymywanie w czystości terenów zielonych.
10. DDD.
11. Warsztaty – zdrowe gotowanie.
12. Organizacja konsultacji społecznych i innych form włączania mieszkańców.
13. Pomoc w pozyskiwaniu rodziców zastępczych.
14. Edukacja dzieci, młodzieży i dorosłych w obszarze wolontariatu.
15. Organizacja grup wsparcia dla opiekunów seniorów.
16. Organizacja warsztatów edukacyjnych dla uczniów szkół nt. nowinek technicznych.

BIZNES

1. Szkolenia z zarządzania i rozwijania umiejętności miękkich.
2. Pomoc rodzinom zastępczym i organizacja czasu wolnego dla dzieci.
3. Pomoc w przygotowaniu treści publikowanych w social media.
4. Usługi przeprowadzki.
5. Agencja eventowa/marketingowa.
6. Szkoła fundraiserów.
7. Pielęgnacja terenów zielonych.
8. Wolontariusze do pracy z dziećmi i opiekunami zastępczymi.
9. Udostępnianie sal szkoleniowych.
10. Badania społeczne/marketingowe.
11. Usługi remontowe.
12. Możliwość zaangażowania pracowników w prowadzenie warsztatów edukacyjnych w ramach wolontariatu pracowniczego.
13. Organizacja warsztatów rękodzieła w ramach spotkań integracyjnych.
14. Organizacja imprez.
15. Organizacja i promocja projektów CSR dla przedsiębiorstw.
16. Produkcja gadżetów, materiałów promocyjnych.
17. Szkoła komunikacji i wystąpień publicznych.
18. Usługi sprzątania wewnętrznego i zewnętrznego.
19. Szkolenia w zakresie umiejętności miękkich.
20. Usługi pośrednictwa pracy.
21. Międzynarodowa szkoła językowa.
22. Szkoła trenerów.
23. Produkcja rękodzieła.



24. Katering u klienta.
25. Strefy edukacyjne dla dzieci podczas szkoleń/konferencji.
26. Pomoc w tworzeniu spotów promocyjnych/kampanii społecznych.

RODZINA

1. Szkolenia, warsztaty, działania motywacyjne dla oddalonych od rynku pracy.
2. Usługi porządkowe.
3. Aktywizacja zawodowa osób wykluczonych.
4. Reintegracja zawodowa osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz chorych psychicznie.
5. Konsultacje medyczne dzieci przewlekle chorych.
6. Usługi pralnicze.
7. Zajęcia ruchowe dla osób z chorobą nowotworową.
8. Warsztaty arteterapii.
9. Animacja i organizacja działań na rzecz środowiska lokalnego.
10. Zajęcia językowe prowadzone przez zagranicznych wolontariuszy.
11. Naprawy – usługi złotej rączki.
12. Szkoła dla rodzin – dzieci 0-6.
13. Działania na rzecz walki z tzw. „Zespołem seniora” i depresją u seniorów i ich opiekunów.
14. Realizacja nietypowych potrzeb „Marzeń seniorów”.
15. Renowacja mebli.

NIE CHCĄ KUPIĆ. KTO CHCE?

1. Warsztaty edukacyjne z tzw. „szoku kulturowego” dla osób oddelegowanych do pracy za granicą.
2. Prowadzenie zajęć edukacyjnych na tematy społecznie potrzebne, np. cyberbulling.
3. Zajęcia edukacyjne z tolerancji, zdrowia psychicznego dla szkół i służb publicznych.
4. Wystawa w przestrzeni miejskiej o wielokulturowości.
5. Szkoła tutorów.
6. Organizacja debat oksfordzkich.

Analizując powyższe przykłady można stwierdzić, że jest zapotrzebowanie na usługi i produkty ze strony JST oraz biznesu. Natomiast po stronie organizacji pozarządowych/podmiotów ekonomii społecznej jest cała paleta usług i produktów, które mogą zostać zakupione. Trzeci sektor ma zatem możliwości, aby się rozwijać i dywersyfikować swoje źródła dochodów m.in. poprzez prowadzenie działalności gospodarczej. Jest to szczególnie ważne w sytuacji, kiedy liczba potencjalnych beneficjentów pomocy publicznej rośnie, konkurencja tym samym jest większa i możliwości uzyskania dofinansowania maleją. Należy też podkreślić, że środki unijne w obecnej perspektywie kończą się w 2020 i na chwilę bieżącą nie przewiduje się kontynuacji wsparcia. W takiej sytuacji organizacje pozarządowe powinny podejmować działania w kierunku profesjonalizacji, podnoszenia jakości usług i dywersyfikacji dochodów.



Warto także zastanowić się nad lokalnym – wrocławskim modelem współpracy organizacji pozarządowych z biznesem. Społecznie odpowiedzialny biznes¹ coraz częściej kupuje usługi organizacji pozarządowych i wspiera trzeci sektor w różnorodnych działaniach społecznych, budując tym samym swój wizerunek w środowisku lokalnym. Zachodnie trendy w obszarze CSR wskazują, że odchodzi się od tzw. raportów społecznych i budowania działów CSR w dużych przedsiębiorstwach na rzecz ścisłej współpracy z organizacjami pozarządowymi, wymiany kapitału społecznego – zasobów kadrowych, wolontariatu społecznego i konkursów na poziomie społeczności lokalnych. (Oryginalny materiał, opracowany przez D.W. Dudałę, M. Hamerę i J. Warecką jest dostępny na stronie www.dfop.org.pl, informacja o Grupach Dialogu Społecznego i ich spotkaniach na stronie <https://www.wroclaw.pl/rozmawia/grupy-dialogu-spolecznego>)

DOSTĘPNOŚĆ I RÓWNOŚĆ SZANS

Moderatorzy grupy: Marta Gawryluk (Fundacja Eudajmonia), Bartłomiej Skrzyński (Urząd Miejski Wrocławia, Rzecznik ds. Osób Niepełnosprawnych)

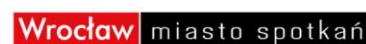
Cele: diagnoza potrzeb, problemów, barier w obszarze szeroko rozumianej dostępności.

Poruszone wątki w dyskusji:

Na spotkaniu były obecne osoby z różnych organizacji, ponieważ taki tytuł spotkania prowokował szerokie rozumienie dostępności, nie tylko w kontekście osób z niepełnosprawnościami. Na początku głos w sprawie równości zajęły osoby zajmujące się prawami kobiet podkreślając, że w kwestii równości i dostępności w działaniach strategicznych Wrocławia nie uwzględnia się potrzeb kobiet. Wrocław nie ma przyjętej Karty różnorodności, nie ma osobnego budżetu – tzn. gender budżet, nie ma strategicznych działań antidyskryminacyjnych, nie ma pełnomocnika ds. równego traktowania.

Pojawiły się głosy, że organizacje nie są traktowane po partnersku, generalnie chodzi o zawieranie umów i warunków tych umów. Przedstawiciel organizacji wspierający osoby z niepełnosprawnością intelektualną podjął temat **tworzenia branżowych organizacji parasolowych w celu bronienia interesów tych podmiotów**. Podkreślał również,

¹ Jak wskazują badania „CSR w praktyce - barometr Francusko-Polskiej Izby Gospodarczej (CCIFP), 64% firm decyduje się na prowadzenie działań społecznie odpowiedzialnego biznesu ze względu na wzmocnienie wizerunku organizacji. Dla 44% badanych, CSR skutecznie pomaga w pozyskiwaniu lojalnych pracowników i nowych talentów. Prowadzenie przedsiębiorstwa wynikające z potrzeby i świadomości poszanowania otoczenia, okazało się ważne dla 42% ankietowanych. Najwięcej firm (91%) realizuje działania dla pracowników, drugą kluczową grupą są klienci (89%). Dodatkowe świadczenia socjalne wprowadzane przez przedsiębiorców są już niemal standardem – jak wynika z badań wdrożyło je 92% ankietowanych firm. Podobnie wysoki odsetek (82%) dba o rozwój zawodowy pracowników, a 68% prowadzi politykę różnorodności. W przypadku klientów, przedsiębiorcy kładą nacisk na wielokanałową komunikację (80%), transparentność przekazu informacji (71%) i regularne badania satysfakcji (69%). Nie zapominając o partnerach biznesowych, firmy tworzą specjalne kodeksy współpracy (79%), dzięki czemu mogą oni wdrażać pewne standardy CSR'owe do swoich działań. W odniesieniu do społeczności lokalnej firmy realizują najczęściej projektów na rzecz ochrony środowiska (84%), oraz prowadzą aktywność filantropijną, wspierając potrzebujących i lokalne organizacje pozarządowe. Źródło: <https://ceo.com.pl/druga-firma-odnotowuje-korzysci-dzialan-csr-12775> z 7.06.2017 r.



że sprawozdania nie są niedostosowane do działań organizacji, trudno określić wskaźniki w działaniach dotyczących aktywizacji społecznej w domach pomocy społecznej.

Osoby Głuche wskazywały trudności z tworzeniem oferty do Urzędu Miasta, ponieważ język polski jest dla nich językiem obcym i nie mogą mieć w tym obszarze wsparcia ze strony UM Wrocławia. Podkreślały również, że środki PFRON, które są w dyspozycji MOPS na tłumacza języka migowego są niewystarczające i nie mogą korzystać z tłumaczeń, kiedy tego potrzebują. Prawo do posiadania tłumacza wynika z Ustawy o języku i migowym i innych środkach komunikacji.

W dyskusji poruszono następujące wątki:

- Potrzeba prowadzenia długofalowych kampanii ze strony UM Wrocławia na temat równości szans osób z niepełnosprawnościami.
- Pojawiły się głosy, że WCRS "zabiera" działania, które mogłyby robić organizacje pozarządowe (NGO).
- Osoby zajmujące się imigrantami i uchodźcami podkreślały, że nie ma badań i diagnozy sytuacji w mieście Wrocław, więc trudno projektować działania.
- Wskazywano potrzebę grup roboczych w obrębie GDS.
- Proszono nas, by akcentować we współpracy z UM Wrocławia potrzeby osób z demencją, opiekę zastępczą dla nich oraz działań aktywizacyjnych dla dorosłych osób z autyzmem.
- W sprawach formalnych został odnotowany również głos organizacji, która stwierdziła, że czasem mogła rozpocząć działania czekając na dofinansowanie i podpisanie umowy na zasadzie promessy.
- Jedna z osób powiedziała również, że brak jasnych procedur w relacji MOPS i ZZK w sprawie lokali.

KULTURA

Moderatorzy grupy: Karolina Mróz (Fundacja Dom Pokoju, Przewodnicząca WRDPP), Jacek Sutryk (Urząd Miejski Wrocławia, Departament Spraw Społecznych)

Cele: diagnoza potrzeb, problemów, barier w obszarze kultury.

Poruszone wątki w dyskusji:

- 1) Konkursy organizowane przez Gminę Wrocław dla organizacji pozarządowych, czy też szeroko dofinansowywanie ich działalności:
 - Podwojenie wysokości środków w konkursie.
 - Rozważenie wprowadzenia segmentów/progów dotacji.
 - Stworzenie osobnego programu wspierającego animatorów i edukatorów – może stypendia na wzór „Bardzo młodej kultury” (programu realizowanego przez Narodowe Centrum Kultury).



- Stworzenie osobnego programu (lub segmentu) dla działań i organizacji, które potrzebują inkubacji.
 - Potrzeba znalezienia równowagi pomiędzy finansowaniem działań społecznych i artystycznych.
 - Próba wyeliminowania systemu „klamkowego”, czyli obchodzenia konkursów.
 - Kłopot z finansowaniem stałej działalności organizacji oraz często możliwością rozliczania kosztów administracyjnych.
 - Instytucje kultury nadal nie powinny mieć możliwości ubiegania się o środki w konkursie.
 - Potrzeba ewaluacji Wrocławskiego Programu Wydawniczego.
 - Potrzeba utrzymania wsparcia dla „markowych” działań NGO np. Kino Nowe Horyzonty.
 - W sprawozdawczości organizacji położenie większego nacisku na kryteria jakościowe. Rozważenie wprowadzenia zasady „miękkiego audytu”, który sprawdzałby np. zdolność organizacji do budowania więzi społecznych lub innowacyjność w zwiększaniu uczestnictwa w kulturze itp.
 - Niektóre z powyższych postulatów zostaną wprowadzone już w konkursach ogłaszanych pod koniec w 2017 roku.
- 2) Skład komisji konkursowych:
- Generalny postulat większego uspołecznienia konkursów, np. poprzez wspólnie stworzenie listy potencjalnych ekspertów oceniających wnioski.
 - Zaproszenie do grona ekspertów osoby z innych miast.
 - Udział w pracach komisji przedstawicieli organizacji pozarządowych z sektora kultury.
 - Zaproszenie przedstawicieli środowiska do oceny konkursów „dedykowanych” wspomnianym wcześniej działaniom markowym”.

WIELOKULTUROWOŚĆ

Moderatorzy grupy: Katarzyna Zaremba (Kalejdoskop Kultur), Dorota Kozak-Rybska (Wrocławskie Centrum Rozwoju Społecznego), Manuela Pliżga-Jonarska (Wrocławskie Centrum Rozwoju Społecznego), Anna Szarycz (Urząd Miejski Wrocławia, Doradca Prezydenta ds. Polityki Zdrowotnej, Spraw Społecznych i Dialogu Międzykulturowego)

Cele: diagnoza potrzeb, problemów, barier w obszarze szeroko rozumianej wielokulturowości.

Z uwagi na liczebność uczestników dyskusję prowadzono w trzech podgrupach. Poniżej relacje z każdej z grup.

A) Grupa moderowana przez Katarzynę Zarembę (Kalejdoskop Kultur)

Poruszone wątki w dyskusji:

Pytania:



Projekt współfinansowany
ze środków Gminy Wrocław
www.wroclaw.pl

- 1) Jakie są problemy i potrzeby we współpracy NGO z UMW dot. wielokulturowości?
- 2) Jakie są rozwiązania i rekomendacje we współpracy NGO z UM dot. wielokulturowości

PROBLEMY/ POTRZEBY

Kategoria OGÓLNE:

- DUŻA ILOŚĆ SPOTKAŃ I KONSULTACJI BEZ INFORMACJI O ICH REZULTATACH – POCZUCIE FASADOWOŚCI I BRAKU PRODUKTYWNOŚCI
- BRAK ZAUFANIA POMIĘDZY STRONAMI

Kategoria INFORMACJA:

- ZA MAŁO SZKOLEŃ UWSPÓLNIAJACYCH WIEDZĘ / POJĘCIA NA LINII BENEFICJENCI - MIASTO
- MAŁO EFEKTYWNE FORMY DOTORCIA INFORMACJI DO MIGRANTÓW O STAŁYCH PUNKTACH POMOCY FUNKCJONUJĄCYCH W MIEŚCIE
- BRAK SKUTECZNYCH FORM PRZEKAZYWANIA INFORMACJI DO OBYWATELI O DZIAŁANIACH URZĘDU/ MOŻLIWOŚCIACH ZAANGAŻOWANIA SIĘ W DZIAŁANIA

Kategoria FINANSE:

- TRUDNOŚCI Z POZYSKIWANIEM FUNDUSZY
- BRAK WYSTARCZAJĄCYCH FUNDUSZY DO REALIZACJI POWIERZONYCH CELÓW
- ZBYT MAŁA WIEDZA/ UMIEJĘTNOŚCI WŚRÓD ORGANIZACJI DO POZYSKIWANIA/ ROZLICZANIA ŚRODKÓW
- PROCEDURY NIEPRZYJAZNE DLA MNIEJSZYCH ORGANIZACJI

Kategoria styk NGO – SPOŁECZEŃSTWO – URZĄD:

- BRAK WIEDZY W SPOŁECZEŃSTWIE NA TEMAT DZIAŁAŃ/ FUNKCJI ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH
- WŁADZA NIE JEST POSTRZEGANA JAKO SŁUŻBA PUBLICZNA

Kategoria WSPÓŁPRACA Z BIZNESEM:

- ZARÓWNO NGO, JAK I URZĄD ZBYT ŻADKO I NIEZBYT INTENSYWNIIE WŁĄCZAJĄ BIZNES W DZIAŁANIA SPOŁECZNE

TEMATY OGÓLNE – NIE ZWIĄZANE BEZPOŚREDNIO Z OBSZAREM WSPÓŁPRACY MIASTO – NGO (parking):

- BRAK TOLERANCJI
- RASIZM
- ANTYSEMITYZM
- BARIERY MENTALNOŚCIOWE
- STEREOTYPY
- UTRATA/ ZANIEDBANIE WŁASNEJ TOŻSZMOŚCI KULTUROWEJ
- NARZUCANIE SWOICH POGLĄDÓW
- DEGRADACJA WIĘZI RODZINNYCH → SĄSZIEDZKIKCH → WSPÓŁNOTOWYCH
- SPADEK UCZESTNICTWA MIESZKAŃCÓW W ŻYCIU KULTURALNYM



- CYFROWE “RELACJE” SPOŁECZNE

REKOMENDACJE:

PODSTAWA W STOSUNKACH NGO – MIASTO: OTWARCIE I ZROZUMIENIE OSOBY “ PO DRUGIEJ STRONIE”

FORMY INTEGRACJI:

- WSPIERANIE LOKALNYCH INICIATYW KULTUROTWÓRCZYCH (OSIEDLA , PARAFIE)
- WSPIERANIE FORM INTEGRACJI W “MAŁYCH RODZINACH” – SZKOŁY, KLUBY SENIORÓW, PARAFIE, RADY OSIEDLI
- WIECEJ DZIAŁAŃ OPARTYCH NA REALNEJ WSPÓŁPRACY / INTEGRACJA PRZEZ DZIAŁANIE

WYMIANA INFORMACJI:

- STWORZENIE BAZY DOBRZY PRAKTYK – KONKRETNE PRZYKŁADY DZIAŁAŃ/ INSPIRACJA DO POWIELANIA SPRAWDZONYCH POMYSŁÓW DLA ORGANIZACJI Z MNIEJSZYM DOŚWIADCZENIEM
- PLATFORMA WYMIANY KONTAKTÓW/ POSZUKIWANIA PARTNERÓW DO DZIAŁAŃ
- CYKLICZNE SESJE TEMATYCZNE I SPOTKANIA – MIĘDZYSEKTOROWE

WSPÓŁPRACA Z URZĘDEM:

- WIĘCEJ SZKOLEŃ Z ZAKRESU PISANIA WNIOSKÓW – MOŻE POMÓC TO W UNIKNIĘCIU POTENCJALNYCH BŁĘDÓW/ ZWŁASZCZA FORMALNYCH
- URUCHOMIENIE PROCESU UZUPEŁNIANIA WNIOSKU PRZY MAŁYCH BŁĘDACH FORMALNYCH
- SPOTKANIA DLA BENEFICJENTÓW ZAINSTERSOWANYCH POSZCZEGÓLNYMI KONKURSAMI

POTENCJALNE OBSZARY DZIAŁAŃ:

- AKCJE HUMANIZUJĄCE RELACJE SPOŁ. NP. DZIECI BEZ SMARTFONA
- NAUKA DIALOGU/ SPOSOBU KOMUNIKOWANIA SIĘ – KOMUNIKACJA BEZ PRZEMOCY/ POKAZYWANIE KULTURY ROZMOWY POMIMO RÓŻNICY ZDAŃ, POGŁADÓW/ ANTYDYSKRYMINACJA
- PROJEKTY EDUKACYJNE KIEROWANE DO RÓŻNYCH GRUP SPOŁECZNYCH – NIE TYLKO DLA SZKÓŁ
- ROZWOJ INICJATYW BUDUJĄCYCH WIEDZĘ O WROCŁAWIU/ HISTORIA MIASTA I JEGO WIELOKULTUROWOŚCI
- ORGANIZACJA SZKOLEŃ UWSPÓLNIAJĄCYCH WIEDZĘ/ TERMINY W DANEJ DZIEDZINIE
- PROMOWANIE POLSKIEJ KULTURY, TRADYCJI, HISTORII W MEDIACH
- DZIAŁANIA NA RZECZ PROMOCJI I ZWIĘKSZANIA WIEDZY NA TEMAT KULTURY OSÓB PRZYBYWAJĄCYCH DO WROCŁAWIA
- PROPAGOWANIE PRAWIDŁOWO ROZUMIANEJ TOLERANCJI I SZACUNKU DLA DRUGIEGO CZŁOWIEKA

B) Grupa moderowana przez Dorotę Kozak- Rybską (Wrocławskie Centrum Rozwoju Społecznego)

Poruszone wątki w dyskusji:



Projekt współfinansowany
ze środków Gminy Wrocław
www.wroclaw.pl

- 1) Jakie są problemy i potrzeby we współpracy NGO z UMW dot. wielokulturowości?
- 2) Jakie są rozwiązania i rekomendacje we współpracy NGO z UM dot. wielokulturowości?

- 1) **Problem: Niewystarczająca komunikacja NGO – samorząd oraz NGO – NGO. Informacje umieszczane na niewłaściwych forach, zbyt późno, by mogły być przydatne** (często nie wiemy, co robią inni, słaba promocja programu współpracy NGO z urzędem, informacje o projektach, warsztatach nie docierają do wszystkich zainteresowanych – obcokrajowców, przedstawiciele mniejszości, brak kanału komunikacyjnego, w którym kilka NGO mogłoby „łączyć siły” w swoich zapytaniach i postulatach do urzędu, dublowanie pytań)

Ad. 1 Rekomendacja: Wykorzystanie mediów społecznościowych do przekazywania informacji, newsletter, wysyłanie maili, utworzenie platformy informacyjnej skierowanej do mieszkańców miasta, cykliczne spotkania.

- 2) **Problem: Niski poziom relacji (networking)**

(zaangażowanie we współpracę, np. organizacyjną podczas wydarzeń, budowanie relacji)

Ad. 2 Rekomendacja: Cykliczne spotkania formalne i nieformalne, zorganizowane, przy wykorzystaniu zasobów NGO (np. Niemieckie Towarzystwo Kulturalno - Społeczne, willa przy Saperów 12).

- 3) **Problem: Priorytety działań NGO a ich wpływ na ilość środków finansowych w konkursach** (więcej podmiotów chętnych do realizacji zadania publicznego niż umożliwia to finansowanie)

Ad. 3 Rekomendacja: wcześniejsze ustalanie wspólnych priorytetów, budowanie współpracy opartej o zaufanie.

- 4) **Problem: Nieuwzględnienie nowych NGO w systemie realizacji zadań publicznych** („brak dostrzegania przez miasto mniejszych lub nowych NGO, współpraca z organizacjami o dużej renomie i popularności)

Ad. 4 Rekomendacja: Dobra, kompleksowa informacja, start-upy w mikrograntach, współpraca pozafinansowa (np. zapraszanie do realizacji zadań).

- 5) **Oznaczenie lokali NGO (przykład: Kościuszki 35 A, wejście przez bramę 37)**

Ad. 5 Rekomendacja: Wspólna nazwa np. Centrum NGO ..., jeden wspólny szyld na bramie nr 37

PARKING! (rzecz ważna, niemieszcząca się w zaproponowanych tematach dyskusji): Konieczna kampania społeczna skierowana do mieszkańców nt. reagowania na przemoc motywowaną nienawiścią.

- C) Grupa moderowana przez Manuełę Plizgę-Jonarską (Wrocławskie Centrum Rozwoju Społecznego)



Poruszone wątki w dyskusji:

- Miasto określa swoje możliwości/ jasna informacja co chce? Co może? Czego nie może zrobić?
- Pomoc w problemach kompetencyjnych NGO (np. pisanie projektów).
- Stworzenie wspólnego miejsca wsparcia, integracji, informowanie się w różnych językach.
- Jasna deklaracja miasta czego chce (zn. polityczne).
- Baza informacyjna – branżowa (wielokulturowość).
- Należy włączyć migrantów w podejmowanie decyzji w ich sprawach.
- Potrzebne jest **miejsce w centrum miasta** (Rynek, dworce PKP, PKS) – ogromna tablica ogłoszeń **tylko dla migrantów**, **tylko dla NGO**, oferta propozycji NGO dla nowo przybyłych migrantów.

PROBLEMY/ POTRZEBY

- Brak zintegrowanej informacji o realizowanych działaniach.
- Obozy młodzieżowe z wdrożeniem świadomości międzykulturowej.
- Różna fachowość pisania projektów dla UM.
- Nierówne możliwości prezentowania swojej kultury w zależności od statusu prawnego organizacji i grupy etnicznej.
- **Brak miejsca wspólnego** do promowania i pokazania różnych kultur w Mieście Spotkań.
- Punkt pomocy i spotkań w rynku dla obcokrajowców czynny całą dobę (policja + punkt medyczny + pomoc w uzyskaniu wsparcia + psycholog).
- **Brak reprezentacji grup odmiennych kulturowo.**
- Brak jasnej polityki migracyjnej (podejście władz do kwestii uchodźców i migrantów).
- **Wielość płaszczyzn komunikacji** (grup, dyskusji, podmiotów).
- Często nie wiemy, do kogo się udać, z kim współpracować; **lack of visibility** (of existing strategy teams) maybe?
- **Nie zawsze widać chęć do współpracy.**
- Potrzeba stworzenia dużej i otwartej **płaszczyzny** współpracy dla NGO i środowisk migrantów z możliwością wypowiedzenia się w różnych językach polskim, rosyjskim, angielskim, ukraińskim.

AKTYWNE SĄSIEDZTWA

Moderatorzy grupy: Marian Ferenc (Fundacja Aktywny Senior), dr hab. Aldona Wiktorska-Świąćka (Uniwersytet Wrocławski), Elżbieta Olber Materna (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej), Bartłomiej Świerczewski (Biuro Partycypacji Społecznej)

Cele: diagnoza problemów w obszarze sąsiedztw i organizowania życia na poziomie lokalnym (osiedlowym).



Poruszone wątki w dyskusji:

- Lokalne „Barbary” (postulat popierany przez wszystkich uczestników spotkania).
- Budżet na lokalne działania.
- Drzewo Pan Basi ⇒ środki dla mieszkańców na pielęgnowanie zieleni.
- Współpraca Osiedle – Miasto.
- Włączenie Spółdzielni Mieszkaniowych (Zarządców) do współpracy.
- Tworzenie wspólnych przestrzeni, otwieranie szkół, domów kultury, siedzib Rad Osiedli, bibliotek.
- Fundusze dla Rad Osiedli – Budżet Inwestycyjny (1% budżetu miasta).
- Większa otwartość na partnerstwa ze strony miasta i jego jednostek organizacyjnych.
- Modułowe wspólnotowe przestrzenie.
- Edukowanie i wspieranie liderów lokalnych.
- Powierzenie zadań w partnerstwie (Rada Osiedla + NGO + mieszkańcy).

Kolejność w/w rekomendacji nie jest wartościowana. To są równorzędne postulaty wypracowane przez grupę Aktywne Sąsiedztwo.

Redakcja: DFOP (dfop@dfop.org.pl)



Wrocław miasto spotkań

Projekt współfinansowany
ze środków Gminy Wrocław
www.wroclaw.pl